



Arkusz oceny w ramach Rundy nr ... AccelBoost

Metryczka projektu

Nazwa wnioskodawcy / projektu	
Ścieżka	OT/Inwestor/GoGlobal
Data Aplikacji	

Kryteria formalne Część 1

Ekspert oceniający część formalną	
Data oceny	
Wynik oceny	*pozytywny *negatywny

Lp.	Kryterium	
1	Projekt wpisuje się w potrzeby Partnera Biznesowego/ścieżkę GoGlobal i zespół uzasadnił wybór rynku zagranicznego	Tak / Nie
2	Projekt nie wpisuje się w potrzeby Partnera Biznesowego/ścieżkę GoGlobal, ale może być interesujący	Tak / Nie dotyczy
3	Startup prowadzi działalność w Polsce przez okres nie dłużej niż 5 lat	Tak / Nie
4	Startup został zarejestrowany w KRS (dotyczy ścieżki GoGlobal)	Tak / Nie

**Metryczka projektu**

Nazwa wnioskodawcy/ projektu	
Ścieżka	OT/Inwestor/GoGlobal
Data Aplikacji	

Kryteria formalne Część 2

Ekspert oceniający część formalną	
Data oceny	
Wynik oceny	*pozytywny *negatywny

Lp.	Kryterium	Tak / Nie
1	Podmiot działa nie dłużej niż 5 lat	
2	Podmiot jest mikro lub małym przedsiębiorcą	
3	Podmiot nie jest notowany na rynku giełdowym	
4	Podmiot nie dokonał podziału (wyłaty) zysku	
5	Podmiot nie powstał w wyniku fuzji	
6	Nie jest powiązany kapitałowo lub osobowo z Akceleratorem lub Partnerem Biznesowym oraz nie pozostaje z nimi w stosunku prawnym lub faktycznym	
7	Posiada wyłączne prawa do produktu/usługi zgłoszonej do programu	
8	Podmiot nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej	
9	Podmiot może ubiegać się o pomoc de minimis	
	Dostępny limit pomocy na dzień zawarcia umowy grantowej:	_____ EUR
10	Podmiot przedstawił wymagane załączniki	
Wynik oceny formalnej (Pozytywna / negatywna)		

Instrukcja do oceny formalnej:

Ocena formalna dokonywana w ramach dwóch etapów oceny przez ekspertów Accelpoint.
Część 1. oceny formalnej



W ramach Części 1. oceny formalnej oceniający weryfikuje, czy projekt wpisuje się w zdefiniowane przez Partnera Biznesowego/GoGlobal zapotrzebowanie.

W przypadku gdy oceniający uznaje, że projekt wpisuje się w zdefiniowane potrzeby, przekazuje projekt do oceny merytorycznej.

W przypadku gdy oceniający uznaje, że projekt nie wpisuje się w zdefiniowane potrzeby, ale może być interesujący przekazuje projekt do oceny merytorycznej oraz zawiadamia Partnera Biznesowego wskazując na potencjał projektu, a w przypadku ścieżki GoGlobal, przekazuje do oceny merytorycznej. W przypadku gdy oceniający uznaje, że projekt nie wpisuje się w zdefiniowane potrzeby, odrzuca projekt i przekazuje wynik oceny do startupu.

Oceniający weryfikuje czy Startup prowadzi działalność w Polsce przez okres nie dłuższy niż 5 lat i czy został zarejestrowany w KRS (dotyczy ścieżki GoGlobal). W przypadku gdy którykolwiek warunek nie został spełniony, oceniający odrzuca projekt i przekazuje wynik oceny do startupu.

Część 2. oceny formalnej

Każde z kryteriów oceny formalnej musi być spełnione aby wniosek uzyskał pozytywny wynik na etapie finalnej oceny formalnej. Część 2. realizowana jest przed podpisaniem umowy o powierzenie grantu. Kryteria formalne Części 2. muszą pozostawać aktualne i spełnione także w dacie podpisania umowy o powierzenie grantu.

Potwierdzenie spełnienia każdego z kryteriów nastąpi w oparciu o przedstawione dokumenty w tym będące załącznikiem do umowy, przed podpisaniem umów akceleryjnych z wybranymi projektami.

W przypadku osób fizycznych deklarujących założenie spółki, kryteria 1, 3, 4, 5 Części 2. oceny formalnej uważa się za spełnione, a kryterium 2 Części 2. oceny formalnej ocenia się na podstawie zaprezentowanej struktury własnościowej i Zarządu oraz przedstawionych przez Startup dokumentów. Po zakończeniu ewaluacji dla danej Rundy akceleryjnej, Ekspert wypełnia i zatwierdza zbiorczą kartę oceny dla Aplikacji wszystkich ocenianych przez niego kryteriach w formie wymaganej przez Akcelerator.

Kryteria merytoryczne - dla ścieżki z OT i Inwestorami

Nazwa wnioskodawcy/ projektu	
Ścieżka	
Data Aplikacji	
Ekspert oceniający część merytoryczną	
Organizacja Eksperta	



Lp.	Kryterium	Skala punktów	Przyznana liczba punktów
1	Wpisuje się w zdefiniowane potrzeby OT/Inwestora	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, że projekt w minimalnym stopniu spełnia wymogi Partnera Biznesowego, 2 - dostatecznie, 3 - przeciętnie, 4 - wpisuje się w zdefiniowane wymogi Partnera Biznesowego, a 5 - wpisuje się w potrzebę i strategię, posiada potencjał na wdrożenie.			
2	Dojrzałość rozwiązania (MVP lub skomercjalizowany produkt)	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, brak MVP lub brak danych, 2 - wstępne MVP, 3 - MVP zostało przetestowane na klientach, 4 - MVP zostało przetestowane na klientach z branży Partnera Biznesowego lub startup pozyskał pierwszych inwestorów, a 5 - skomercjalizowany produkt z trakcją finansową.			
3	Doświadczenie branżowe zespołu	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, brak doświadczenia lub brak danych, 2 - zespół posiada niewielkie doświadczenie zawodowe, 3 - zespół posiada umiarkowane doświadczenie, 4 - członkowie zespołu posiadają doświadczenie branżowe/technologiczne z obszaru realizowanego projektu, a 5 - większość kluczowego personelu posiada doświadczenie branżowe/technologiczne z obszaru realizowanego projektu			
4	Problem biznesowy dla produktu/usługi został prawidłowo zdefiniowany	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, brak informacji lub słabo, 2 - dostatecznie, 3 - przeciętnie, 4 - dobrze, a 5 - doskonale.			
5	Konkurencja na rynku polskim	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, bardzo duża konkurencja, 2 - duża konkurencja, 3 - przeciętna konkurencja, 4 - niewielka konkurencja, a 5 - brak konkurencji			
6	Prezentacja/pitchdeck adresuje zdefiniowane potrzeby OT	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, brak odniesienia, 2 - bardzo ogólnie adresuje potrzeby Partnera Biznesowego na poziomie wertykału, 3 - przeciętnie wpisuje się w zdefiniowane potrzeby, wymaga pogłębionej analizy Partnera Biznesowego, 4 - dobrze adresuje zdefiniowane potrzeby, ale startup nie wskazał przykładowego zastosowania u Partnera Biznesowego, a 5 - doskonale - wskazano przykładowe rozwiązanie dostosowane do konkretnej potrzeby Partnera Biznesowego			
7	Produkt jest przyjazny w użyciu	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, brak informacji, 2 - słabo opracowany UX, 3 - przeciętny UX, 4 - dobry UX, a 5 - doskonały			



8	Produkt jest skalowalny (lokalnie, regionalnie, globalnie)	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, <i>brak potencjału</i> , 2 - projekt skalowalny lokalnie, 3 - projekt skalowalny regionalnie, 4 - projekt skalowalny w ramach branży, a 5 - <i>doskonały- projekt skalowalny globalnie</i> .			
Suma punktów z oceny merytorycznej			

Data oceny	
Podpis Eksperta	

Instrukcja do oceny merytorycznej dla ścieżki OT/Inwestor:

Ocena merytoryczna dokonywana jest przez 2 Ekspertów Accelpoint i 2 Ekspertów Odbiorcy Technologii/Inwestora (per projekt).

Wszyscy Eksperti wypełniają kartę w zakresie oceny merytorycznej, w oparciu o udostępnione przez Akcelerator narzędzia. Po zakończeniu ewaluacji dla danej Rundy akceleratornej, Ekspert wypełnia i zatwierdza zbiorczą kartę oceny dla Aplikacji wszystkich ocenianych przez niego kryteriach w formie wymaganej przez Akcelerator.

Oceny Ekspertów są uśrednione a punkty przydzielone zespołom rankingują zespoły tworząc listę rankingową projektów. Na sesję pitchingową rekomendowana jest lista 25% najwyższej ocenionych projektów, które podlegają ocenie KO w trakcie sesji. W przypadku jednakowej oceny punktowej, na sesję pitchingową zapraszane są wszystkie zespoły, które uzyskały punktację mieszczącą się w 25% najwyższej ocenionych projektów Ocena merytoryczna punktowa służy wyłonieniu projektów na sesję pitchingową, a liczba przyznanych punktów nie determinuje wyboru Komitetu Oceniającego.

Projekty niezaakceptowane przez KO z najwyższej ocenionych 25% trafiają na listę rezerwową.

Komitet Oceniający podejmuje decyzję ile projektów w danej rundzie rozpoczyna akcelerację i dokonuje wyboru projektów w oparciu o głosowanie większością głosów po sesji pitchingowej. Decyzja Komitetu Oceniającego podejmowana jest w oparciu o sesję pitchingową, KO nie jest związana wynikami punktowymi oceny merytorycznej.

Kryteria merytoryczne - dla ścieżki GoGlobal

Nazwa wnioskodawcy/ projektu	
Ścieżka	
Data Aplikacji	

**Ekspert oceniający
część merytoryczną**

Lp.	Kryterium	Skala punktów	Przyznana liczba punktów
1	Wpisuje się w rynki zdefiniowane dla rundy GoGlobal	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, że projekt w minimalnym stopniu spełnia wymogi określone w ogłoszeniu, 2 - dostatecznie wpisuje się w określone rynki, 3 - przeciętnie wpisuje się w określone rynki, 4 - dobrze wpisuje się w określone rynki, a 5 - wpisuje się w określone rynki, uzasadnił chęć działania na wskazanym rynku , posiada potencjał na internacjonalizację.			
2	Dojrzałość rozwiązania (MVP lub skomercjalizowany produkt)	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, <i>brak MVP lub brak danych</i> , 2 - wstępne MVP, 3 - MVP zostało przetestowane na klientach, 4 - MVP zostało przetestowane na klientach z branży Partnera Biznesowego lub startup pozyskał pierwszych inwestorów lub w przypadku ścieżki GoGlobal MVP przetestowano na klientach zagranicznych, a 5 - skomercjalizowany produkt z trakcją finansową.			
3	Doświadczenie branżowe zespołu	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, brak doświadczenia lub brak danych, 2 - zespół posiada niewielkie doświadczenie zawodowe, 3 - zespół posiada umiarkowane doświadczenie, 4 - członkowie zespołu posiadają doświadczenie branżowe/technologiczne z obszaru realizowanego projektu, a 5 - większość kluczowego personelu posiada doświadczenie branżowe/technologiczne z obszaru realizowanego projektu			
4	Osiąga przychody ze sprzedaży produktu/usługi na rynkach zagranicznych	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, <i>brak informacji lub brak przychodów</i> , 2 - osiąga minimalne przychody ze sprzedaży na rynkach zagranicznych, ale są one nieznaczne w porównaniu do przychodów generowanych na rynku krajowym, 3 - osiąga umiarkowane przychody ze sprzedaży na rynkach zagranicznych, co wskazuje na umiejętne rozszerzanie swojej działalności poza granice kraju, 4 - osiąga stabilne przychody ze sprzedaży na rynkach zagranicznych, co świadczy o sukcesywnym rozwijaniu swojej obecności na rynkach zagranicznych, 5 - <i>generuje wysokie przychody ze sprzedaży na rynkach zagranicznych w tym realizuje sprzedaż na rynkach docelowych.</i>			
5	Realizował działania związane z internacjonalizacją działalności	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza <i>brak lub brak informacji</i> , 2 - rozpoczął przygotowania np. dokonał analizy rynku docelowego, 3 - uczestniczył w międzynarodowych programach dla startupów, 4 - działa na 1 rynku zagranicznym, a 5 - działa na co najmniej 2 rynkach międzynarodowych			



6	Prezentacja/pitchdeck adresuje potencjalne korzyści z udziału w ścieżce GoGlobal	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, <i>brak odniesienia</i> , 2 - ogólnie adresuje na poziomie wszystkich rynków, 3 - przeciętnie adresuje, wymaga pogłębionej analizy, 4 - dobrze adresuje korzyści, 5 - <i>doskonale</i> - wskazano przykładowe korzyści uwzględniające potrzeby startupu i rynku docelowego.			
7	Czy startup posiada zasoby kadrowe, techniczne niezbędne do realizacji działań akceleracyjnych w zakresie internacjonalizacji?	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, <i>brak lub brak informacji</i> , 2 - posiada ograniczone zasoby kadrowe i techniczne, ale są one niewystarczające do przeprowadzenia działań internacjonalizacyjnych 3 - posiada podstawowe zasoby kadrowe i techniczne, które mogą być wykorzystane do przeprowadzenia działań internacjonalizacyjnych, ale mogą wymagać wzmocnienia lub rozwinięcia, 4 - posiada odpowiednie zasoby kadrowe i techniczne do przeprowadzenia działań internacjonalizacyjnych. Są one wystarczające, a zasoby ludzkie odpowiednio wykwalifikowane, 5 - posiada wyjątkowo silne zasoby kadrowe i techniczne, które są w znacznym stopniu dopasowane do realizacji działań internacjonalizacyjnych. Są one nie tylko wystarczające, ale również stanowią silną konkurencyjną przewagę			
8	Produkt jest skalowalny (lokalnie, regionalnie, globalnie)	1-5	
Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 1 do 5 pkt., przy czym 1 oznacza, <i>brak potencjału</i> , 2 - projekt skalowalny lokalnie, 3 - projekt skalowalny regionalnie, 4 - projekt skalowalny w ramach branży, 5 - <i>doskonały- projekt skalowalny globalnie</i> .			
Suma punktów z oceny merytorycznej			

Data oceny	
Podpis Eksperta	

Instrukcja do oceny merytorycznej dla ścieżki GoGlobal:

Ocena merytoryczna dokonywana jest przez 2 Ekspertów Accelpoint (per projekt). Wszyscy Eksperti wypełniają kartę w zakresie oceny merytorycznej, w oparciu o udostępnione przez Akcelerator narzędzia. Po zakończeniu ewaluacji dla danej Rundy akceleracyjnej, Ekspert wypełnia i zatwierdza zbiorczą kartę oceny dla Aplikacji wszystkich ocenianych przez niego kryteriach w formie wymaganej przez Akcelerator.

Oceny Ekspertów są uśrednione a punkty przydzielone zespołom rankingują zespoły tworząc listę rankingową projektów. Na sesję pitchingową rekomendowana jest lista 25% najwyżej ocenionych projektów, które podlegają ocenie KO w trakcie sesji. W przypadku jednakowej oceny punktowej, na sesję pitchingową zapraszane są wszystkie zespoły, które uzyskały punktację mieszczącą się w 25% najwyżej ocenionych projektów Ocena



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



merytoryczna punktowa służy wyłonieniu projektów na sesję pitchingową, a liczba przyznanych punktów nie determinuje wyboru Komitetu Oceniającego.

Projekty niezaakceptowane przez KO z najwyżej ocenionych 25% trafiają na listę rezerwową.

Komitet Oceniający podejmuje decyzję ile projektów w danej rundzie rozpoczyna akcelerację i dokonuje wyboru projektów w oparciu o głosowanie większością głosów po sesji pitchingowej. Decyzja Komitetu Oceniającego podejmowana jest w oparciu o sesję pitchingową, KO nie jest związana wynikami punktowymi oceny merytorycznej.