



Załącznik nr 2 do Regulaminu Projektu "AccelStart" - Działanie 2.27 Laboratorium Innowatora w ramach FENG

Arkusz oceny wstępnej w ramach projektu AccelStart

Metryczka Pomysłu Biznesowego

Nazwa Pomysłu biznesowego	
Imiona i nazwiska Aplikującego / zespołu Aplikujących	
Data Aplikacji	

Część 1: Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	
1	Aplikujący zaakceptował Regulamin.	Tak / Nie
2	Wszystkie wymagane pola w Aplikacji zostały uzupełnione.	Tak / Nie
3	Aplikację złożono w terminie.	Tak / Nie
4	Aplikację złożono w sposób opisany w § 4 ust. 3 Regulaminu	Tak / Nie
5	Aplikujący spełnia warunki uczestnictwa w Projekcie AccelStart wymienione w § 3 Regulaminu.	Tak / Nie
Wynik oceny formalnej (Pozytywna / negatywna)		

Ekspert Oceniający część formalną	
Data oceny	
Podpis Eksperta	

Część 2: Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Skala punktów	Przyznana liczba punktów
1	Innowacyjność pomysłu na poziomie co	0-3	



	najmniej krajowym.		
<p>Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 0 do 3 pkt. 0 pkt- pomysł nie jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym lub wskazane we wniosku informacje uniemożliwiają ustalenie poziomu innowacyjności. 1 pkt - pomysł jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym i stanowi znaczące udoskonalenie występujących na rynku produktów/ usług. 2 pkt - pomysł jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym i stanowi nowy dla rynku produkt/usługę. 3 pkt - pomysł jest innowacyjny na poziomie międzynarodowym.</p>			
2	Możliwość wdrożenia pomysłu na rynku.	0-3	
<p>Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 0 do 3 pkt. 0 pkt - brak możliwości wdrożenia rynkowego w świetle informacji wskazanych we wniosku aplikacyjnym. W świetle zawartych we wniosku informacji nie można uznać, iż Pomysł biznesowy jest wykonalny prawnie, organizacyjnie lub technicznie. 1 pkt - pomysł wykonalny w świetle założeń lecz pomysłodawca/ zespół pomysłodawców posiada luki kompetencyjne (doświadczenie/wykształcenie) w branży której dotyczy pomysł. 2 pkt - pomysł wykonalny w świetle założeń i pomysłodawca/ zespół posiada wystarczające kompetencje (doświadczenie/wykształcenie) w branży której dotyczy pomysł. 3 pkt- pomysł wykonalny w świetle założeń pomysłodawca/ zespół posiada ponadprzeciętne kompetencje (doświadczenie/wykształcenie) w branży której dotyczy pomysł.</p>			
3	Zapotrzebowanie rynkowe lub społeczne na produkt/usługę.	0-3	
<p>Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 0 do 3 pkt. 0 pkt- na podstawie danych w aplikacji Pomysłodawca/ zespół pomysłodawców nie uprawdopodobnił istnienia zapotrzebowania rynkowego lub społecznego lub wskazane we wniosku informacje uniemożliwiają ustalenie takiego zapotrzebowania. 1 pkt - Pomysłodawca/ zespół pomysłodawców uprawdopodobnił istnienie zapotrzebowania rynkowego lub społecznego. 2 pkt - Pomysłodawca/ zespół pomysłodawców wykazał istnienie zapotrzebowania rynkowego lub społecznego. 3 pkt - Pomysłodawca/ zespół pomysłodawców wykazał istnienie zapotrzebowania rynkowego i społecznego.</p>			
4	Przewagi konkurencyjne pomysłu.	0-3	
<p>Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 0 do 3 pkt. 0 pkt - brak informacji o przewagach konkurencyjnych i o konkurencji; 1 pkt - Innowator przedstawił tylko zalety pomysłu bądź tylko konkurencję; 2 pkt - Innowator przedstawił zidentyfikowane przewagi konkurencyjne pomysłu albo zidentyfikował konkurencję; 3 pkt - Innowator przedstawił zidentyfikowane przewagi konkurencyjne oraz konkurencję na wybranym rynku.</p>			
5	Stan ochrony prawnej pomysłu.	0-3	
<p>Ocenie podlega stopień spełnienia kryterium w skali od 0 do 3 pkt. 0 pkt – istota pomysłu narusza cudze prawa, znajduje się w domenie publicznej lub wskazane we wniosku informacje uniemożliwiają ustalenie stanu ochrony prawnej pomysłu. 1 pkt - synteza różnych pomysłów zaczerpniętych z domeny publicznej i/lub wstępnie sformułowane know how. 2 pkt - pomysł na drodze do uzyskania ochrony, formy w drodze do zastrzeżenia, np. zgłoszenie patentowe, jasno określony, spisany i podjęte działania w celu zabezpieczenia know-how. 3 pkt - uzyskana ochrona -np. patent, wzór przemysłowy, wzór użytkowy.</p>			



Suma punktów z oceny merytorycznej	
------------------------------------	--

Ekspert Oceniający część merytoryczną	
Data oceny	
Podpis Eksperta	

Instrukcja dla Komisji Kwalifikacyjnej do wstępnej oceny formalno-merytorycznej:

Etap pierwszy - wstępna ocena formalno-merytoryczna - przeprowadzany jest przez dwuosobową Komisję Kwalifikacyjną, składającą się z Eksperta ds. Inkubacji i Mentoringu i/lub zewnętrznego Eksperta.

Celem oceny wstępnej jest weryfikacja, czy pomysł wpisuje się w wymogi programu. Ocena składa się z części formalnej i merytorycznej.

Część 1. oceny wstępnej: ocena formalna

W ramach oceny formalnej oceniający weryfikuje, czy projekt wpisuje się w wymogi programu mentoringowego. Oceniający wypełnia kartę oceny formalnej dla Pomysłu biznesowego. Aby Pomysł uzyskać pozytywną ocenę na tym etapie, wszystkie kryteria oceny formalnej muszą zostać spełnione.

W przypadku gdy oceniający uznaje, że projekt wpisuje się w zdefiniowane kryteria, przekazuje projekt do części 2. oceny wstępnej.

W przypadku gdy obaj oceniający uznają, że projekt nie wpisuje się w minimum jedno zdefiniowane kryterium formalne, odrzucają projekt i przekazują wynik oceny do Aplikującego/Aplikujących.

Każdy oceniający zatwierdza zbiorczą kartę części wstępnej oceny.

Część 2. oceny wstępnej: ocena merytoryczna

Każde z kryteriów oceny wstępnej musi być spełnione aby wniosek uzyskać pozytywny wynik na etapie finalnej oceny wstępnej.

Każdy oceniający wypełnia kartę w zakresie oceny merytorycznej, w oparciu o udostępnione przez Operatora narzędzia. Po zakończeniu ewaluacji dla danej partii zgłoszeń, oceniający wypełnia i zatwierdza zbiorczą kartę oceny dla wszystkich ocenianych przez niego kryteriów z aplikacji, w formie wymaganej przez Operatora. Oceny Ekspertów są uśrednione a punkty przydzielone Aplikacjom rankinguje je tworząc listę rankingową projektów.

Na sesję pitch rekomendowana jest lista maksymalnie 30 najlepiej ocenionych projektów. W przypadku jednakowej punktacji więcej niż jednej Aplikacji, na sesję pitchingową rekomendowani są wszyscy Aplikujący, których punktacja mieści się w punktacji trzydziestej Aplikacji. W przypadku liczby Aplikacji mniejszej niż 30, na sesję pitchingową rekomendowane są wszystkie Aplikacje, które pozytywnie przeszły ocenę formalną. W przypadku rezygnacji jednego z rekomendowanych Aplikujących, jeżeli liczba projektów



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



rekomendowanych na sesję pitch nie przekroczy 30, a sesja pitch dla grupy jeszcze się nie rozpoczęła, Komisja Kwalifikująca ma prawo zaprosić kolejnego Aplikującego z listy.

Instrukcja dla Komisji Oceniającej do oceny merytorycznej:

Etap 2: sesja pitch - najwyżej ocenione projekty będą prezentowały się przed Komisją Oceniającą złożoną z oceniających wskazanych przez Operatora.

Komisja Oceniająca podejmuje decyzję ile Pomysłów biznesowych rozpoczyna mentoring.

Ocena dokonywana jest przez KO w składzie od 3 do 5 członków. Głosowanie przeprowadzane jest na zasadzie TAK/NIE przez każdego z członków KO. KO decyduje o wyborze na zasadzie konsensusu, co oznacza, że wszyscy członkowie KO muszą wyrazić zgodę na przyjęcie Pomysłodawcy do programu. Decyzja Komitetu Oceniającego podejmowana jest w oparciu o sesję pitchingową, KO nie jest związana wynikami punktowymi wstępnej oceny merytorycznej.

Procedura wyboru projektów zakończona jest przygotowaniem protokołu z oceny wraz z kartą z głosowania, listą wybranych i niewybranych Pomysłów biznesowych oraz publikacją nazw wybranych Pomysłów biznesowych na stronie [www Accelpoint](http://www.Accelpoint).